

Название проекта: **СОГЛАСИЕ.**

Тип проекта: *Цивилизационный.*

Цель проекта: *Развитие общества через развитие взаимопонимания между людьми.*

Методология проекта: *образовательно-системная.*

Функция: *связующе-системообразующая.*

Образ: *цемент*, скрепляющий камни здания в монолитную стену.

### **Основания проекта:**

- *Метафизическое* – Троица.
- *Логическое* – Тектология А.Богданова, авторские разработки в области Алгебры и Геометрии общения, а также развития Доверия конфликтующих сторон друг другу.
- *Научное* – Диалектика и Триалектика, Психология общения, Психология доверия и недоверия.

*Практическое* – подтвердивший свою высокую эффективность при разрешении конфликтных ситуаций Медиативный подход.

### **Допущения проекта:**

1. Подавляющее большинство людей (объединений людей, стран, народов и т.п.) во всём Мире хотят и могут жить в добрососедских отношениях друг с другом.
2. Основные препятствия для этого – отсутствие навыков эффективной коммуникации, неразвитое мышление и взаимное недоверие – как на межличностном, так и на организационном, а также и государственном уровнях.
3. Основной активно противодействующей добрососедству людей мировой силой является наличие частных эгоистических интересов небольших (относительно общего числа людей), но элитарных социальных групп.

**Идея проекта** – *внедрить медиативный подход* не только как эффективный инструмент разрешения конфликтов на добровольной межличностной основе, но и *как системообразующий (цементирующий общество) фактор*, позволяющий эволюционно выстраивать сложные глобальные социальные проекты и системы, с минимальным уровнем конфликтогенности и максимальной защищённостью от эгоистических интересов меньшинства.

### **Внедряя медиативный подход на всех уровнях организации Общества мы:**

1. Улучшаем взаимопонимание людьми друг друга.
2. Развиваем мышление людей.
3. Повышаем уровень доверия людей друг другу и Общественным институтам.
4. Через атмосферу открытости (автоматически возникающую при медиативном подходе) противодействуем частным эгоистическим интересам.
5. Перечисленное ведёт к иммунизации Общества по отношению к волонтаристским, террористическим, “магическим”, бессмысленным идеям и манипуляциям и т.п., и, с другой стороны, раскрывает творческий и сотруди́ческий потенциал людей и общества, способствующий общественному развитию и процветанию на основе справедливости, открытости и доверия. Создаёт единую общность – Российский народ.

## Структура идеи

ГДЕ?	ЧТО ДЕЛАЕМ?	ОТВЕТСТВЕННЫЙ
Школа	Начиная с 5 класса – обязательный практический (навыковый) предмет – “Понимающее общение” и ученическое самоуправление на добровольных началах.	Министерство Образования
Высшая Школа	Открытый университет России – интернет проект всеобуча, строящийся и функционирующий на принципах медиативного подхода	
Наука	Внедрение медиативного подхода в практику дискуссии, защиты работ и управления РАН	РАН
Культура	Открытые медиативные дебаты представителей культуры и общества с целью поиска и нахождения согласия по вопросам Культуры	Министерство Культуры
Общественные институты	Открытые медиативные дебаты представителей политических партий, власти и общественных организаций с целью поиска и нахождения согласия (выработки Идеи России)	Общественная палата, Совет Федераций
Геополитика	Медиативные выборы, дебаты и переговоры (внутри страны), Россия - Глобальный медиатор (в геополитике).	МИД и Администрация Президента

## Пример реализации

### *Поиск и Нахождение национальной Идеи России*

1. Объявляется сбор идей (сайт и контакты, куда надо присылать предложения, форма подачи предложений, условия участия, что будет с поданными идеями и т.п.).
2. Условия участия и согласования должны соответствовать принципам Медиации (добровольность, прозрачность, уважительность, конфиденциальность, ответственность, сотрудничество, равноправие, открытость).
3. Каждый заявитель подаёт своё видение, как по заданной форме, так и в виде видеопрезентации, в которой отвечает на вопросы, заявленные в форме.
4. По мере накопления идей и видеозаписей, они выкладываются в открытом доступе, собирается обратная связь в виде голосований.
5. Между носителями наиболее близких по духу идей устраиваются медиативные очные встречи по выработке согласованного видения. Согласованное видение подкрепляется соглашением между участниками и подаётся, на общих правах как видение следующего порядка (по той же форме, что и видения первого порядка). Если согласованного видения не получается – то организуются встречи с другими близкими проектами.
6. По мере исчерпания согласований видений первого порядка – начинаются также (очно) согласовываться видения второго порядка. На встречи приходят по два представителя и если согласование достигнуто – то получается видение третьего порядка и так далее.
7. Все встречи снимаются на видео и выкладываются в сеть (для голосования, прозрачности, и т.п.), также выкладываются в сеть видения всех уровней.
8. По мере продвижения проекта накапливаются комплексные согласованные между разными участниками видения, накапливаются результаты голосований. В итоге

получаются один или несколько проектов одного (высшего) уровня и несколько проектов более низкого уровня.

9. По полученным проектам организуются медиативные открытые дебаты и голосования с целью выработки комплексного проекта Идеи России, органично объединяющего максимальное количество видений.

10. В итоге, получаются три проекта – “коренной” и “присяжные”. Эти проекты детально прорабатываются участниками, после чего проекты подаются в Думу и другие инстанции.

Все заявленные активности проекта – от программы обучения в Школе и до Геополитики надо запускать “параллельно” с перекрёстным синергетическим взаимодействием.

Первые очевидные для всех граждан России результаты будут видны через год после запуска “Поиска и Нахождения национальной Идеи России”, а системные эффекты накопятся и начнут проявляться через 15-20 лет – когда будут видны результаты обучения в Школе и вузах.

С уважением, **Марат Удовиченко**

МВТУ Баумана (1993 Инженер-механик, 1996 Аспирантура)

МГППУ (2016, Медиатор)

МВА Открытого университета Великобритании и МИМ ЛИНК (2008)

предприниматель с 2004 года

директор консалтинговой компании "ОБРАЗ" [www.obraz.co](http://www.obraz.co)

специалист по корпоративному обучению, управлению знаниями и доверием

(903) 742 8614 и <http://udovichenko.ru>

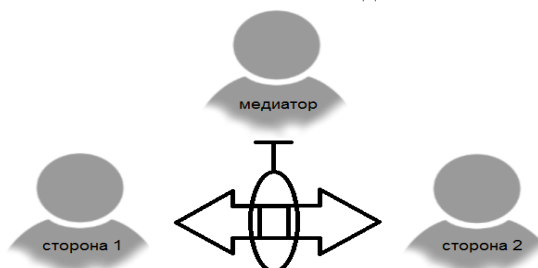
---

## МЕДИАЦИЯ, Что это такое?

---

Мне нравится переводить слово — «Медиатор» — как — «Посредник» — как бы к этому не относились коллеги медиаторы и педагоги из МГППУ. Я считаю, что слово «посредник» чрезвычайно точно передаёт суть работы медиатора — он информационный (коммуникационный) посредник, помогающий сторонам лучше понять друг друга. Мне понятно, почему многим моим коллегам не нравится такой перевод (видимо на уровне восприятия не нравится ассоциация с коммерческим посредником), но я настаиваю на методической корректности именно такого перевода, так как моё сознание испорчено знанием Физики, которое гласит, что нельзя наблюдателю не влиять на процесс в эксперименте, как бы он этого не хотел. И, по этой причине, не нужно лукавить, а нужно называть вещи своими именами — Медиатор = Посредник.

Другое дело он именно **информационный** посредник,  
то есть не просто участник общения (коммуникации) спорящих сторон,  
**а организатор этого общения и именно процесса общения,**  
а не смыслового взаимодействия:



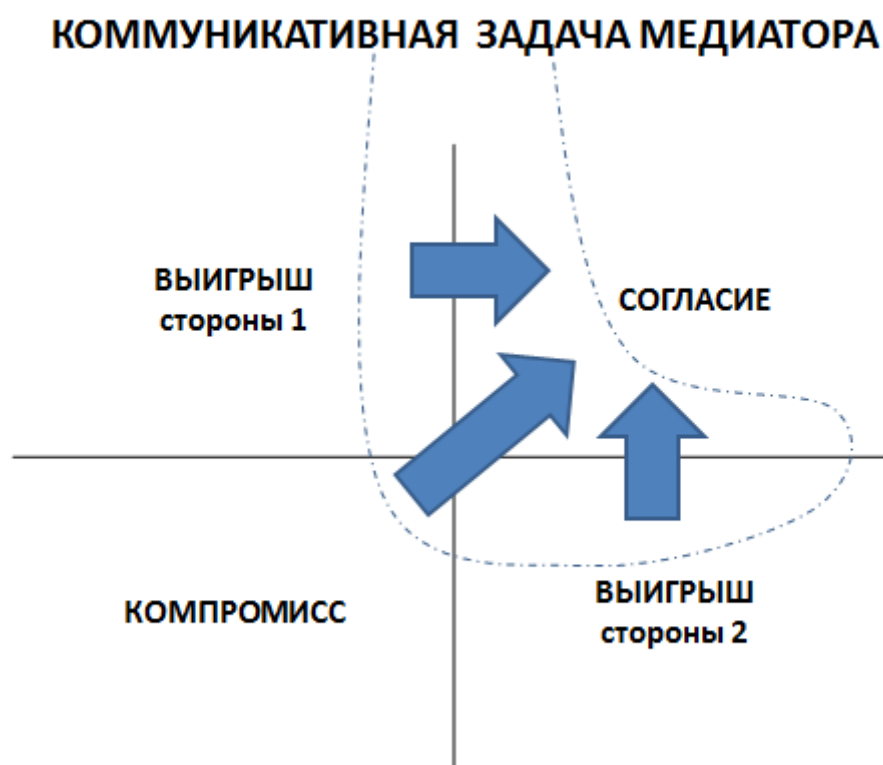
И это важно — **медиатор отвечает за качество коммуникации** (взаимопонимание сторонами друг друга),  
**за смыслы и решение отвечают спорящие стороны**,  
но медиатор не может не влиять на результат (хотя бы и косвенно)!  
По определению влияет, хотя бы самим фактом своего присутствия,  
выражающимся в факте взаимопонимания сторонами друг друга  
и нахождением ими решения!

Поэтому (1)

**МЕДИАТОР === ПОСРЕДНИК, ЧЕСТНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОСРЕДНИК**

Задача Медиатора — помощь двум сторонам конфликта (спора, дискуссии, переговоров, проблемной ситуации и т.п.) в достижении согласия по предмету конфликта (спора, переговоров, проблемной ситуации и т.п.).

Если использовать известную матрицу-пространство переговоров, то это можно проиллюстрировать следующим образом:

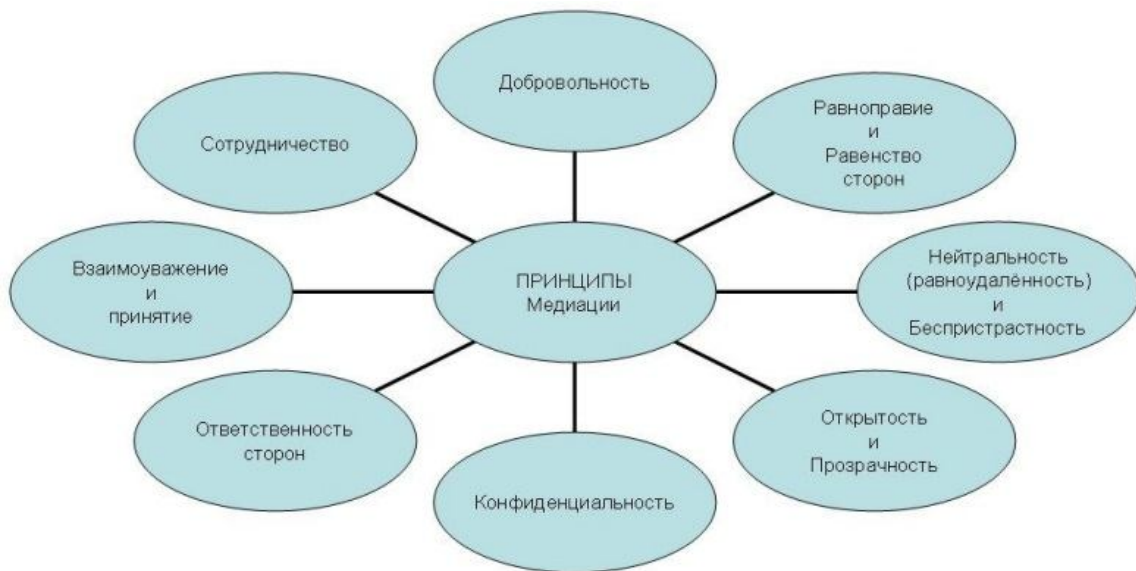


Поэтому (2)

**ЗАДАЧА МЕДИАЦИИ === ПОМОЩЬ В ДОСТИЖЕНИИ СОГЛАСИЯ СТОРОНАМИ  
КОНФЛИКТА (СПОРА, РАЗНОГЛАСИЯ и т.п.)**

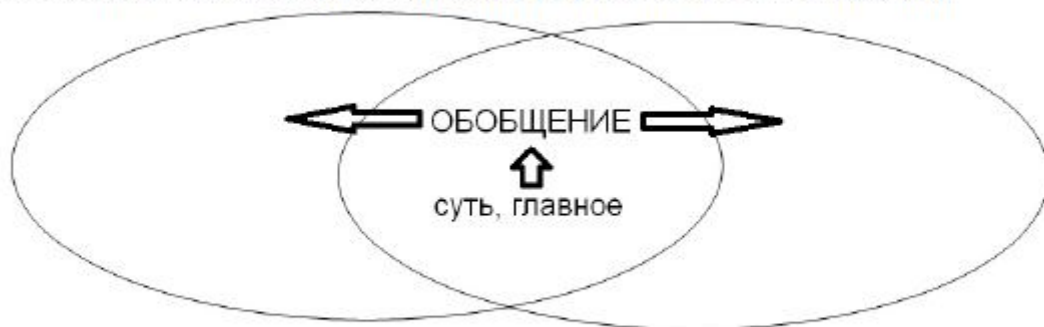
Медиация — способ достижения согласия спорящими сторонами (конфликтующими, имеющими разногласия, ищущими выход из сложной ситуации и т.п.), при котором

- i) медиатор организует процесс коммуникации между сторонами (согласно процедуре медиации \*1),
- ii) всеми сторонами и медиатором соблюдаются принципы медиации и
- iii) используются честные способы коммуникации (без манипуляций, обмана, предвзятости и т.п.).



### Коммуникативные приёмы медиатора

1. Активное слушание. (Что → Как → О чём). [“сонастройка друг на друга”].
2. Looping (Петля Понимания). “Правильно ли я вас понял?” [понимание].
3. Обобщение / Резюмирование и Отражение. [управление процессом медиации].



4. Перефразирование (рефрейминг) – обобщение того, что сказал другой, но своими словами. [чтобы уменьшить накал ситуации и повысить шансы на эффект. контакт].
5. Техника задавания вопросов: [понимание, уменьшение альтернатив, поиск альтернатив].



6. Пауза. [подумать, успокоиться, осмыслить, прийти в себя].
7. “Я”-сообщения (Описание факта + Выражение чувства + Описание потребности + Просьба). [для снятия конфликтности и дискомфорта].
8. “Ты”-сообщения. [согласование действий].

Поэтому (3)

## МЕДИАЦИЯ ПОДХОДИТ ДЛЯ СИТУАЦИЙ, КОГДА СТОРОНЫ ХОТЯТ НАЙТИ ВЫХОД ИЗ КОНФЛИКТА ПО СХЕМЕ ВЫИГРЫШ-ВЫИГРЫШ (СОГЛАСИЕ)

### Выводы и гипотезы:

1. Согласие сторон в результате процедуры Медиации это возможность, а не гарантия.
2. Если Согласие достигнуто, то можно говорить о создании социальной структуры нового, более высокого, уровня — то есть медиация есть способ построения социальных «бесконфликтных» устойчивых структур более высокого уровня сложности.
3. Все три стороны процедуры Медиации (медиатор и обе стороны) — равновеликие и равно важные, и неотъемлемые участники процесса.
4. Так как у каждого участника есть своя роль («лицо») в процедуре Медиации, без которой процедура теряет смысл и возможность проведения, то данная троичность — необходима.
5. Так как при соблюдении условий медиации результат (согласие сторон) происходит в 99% случаев, то есть результативность достигается, то данная троичность (при выполнении требований выше) — достаточна.
6. Таким образом, описанный Медиативный подход, **при выполнении заданных ограничений — необходим и достаточен** для достижения сторонами Согласия.
7. Я вижу в этом глубинную смысловую согласованность Медиативного подхода и **концепта Троицы**.

\*1 — Для интересующихся — **процедура медиации состоит из пяти фаз:**

- фаза-1- *вступительное слово и заявления сторон,*
- фаза-2- *формирование повестки дня,*
- фаза-3- *работа над конфликтом,*
- фаза-4- *разработка и оценка вариантов,*
- фаза-5- *заключение соглашения.*

---

## МЕДИАЦИЯ, ДОВЕРИЕ, ОБЩЕСТВО и опять ... СОГЛАСИЕ

---

Общество состоит из трех основных составляющих:

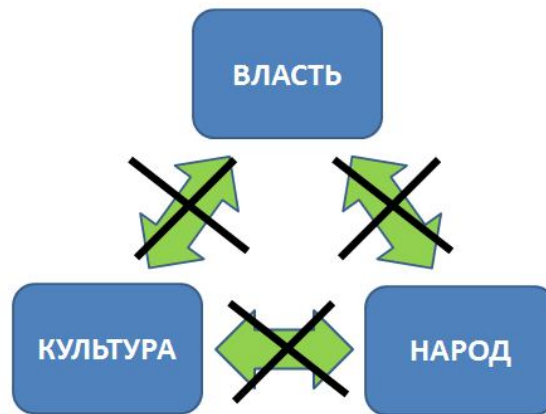


Если все три части взаимодействуют друг с другом — общество развивается.

Если между какими-либо из частей есть проблемы взаимодействия — общество находится в кризисе.

Если ни по какому серьёзному вопросу все три части не взаимодействуют — общество деградирует до уровня, на котором это взаимодействие появляется (пусть и не между всеми частями, но, хотя бы, по основным вопросам).

К сожалению, Российское общество по большей части основных вопросов на момент написания данного документа (17 июля 2017) напоминает ситуацию:



Что вызывает большую тревогу по поводу способности нас развиваться далее. Есть то, что некоторые называют «скрепами», некоторые глубинные вопросы, на которые подавляющее большинство нашего общества (и даже все три его «части») дают одинаковый ответ, например, на вопросы связанные с Победой, с внешней Угрозой и т.п. Нас действительно объединяет Бессмертный полк и мы действительно в эти моменты становимся Обществом. Но таких тем с каждым годом становится всё меньше.

Возникает вопрос №1 — Что делать? — **Как выстроить взаимодействие всех трёх элементов системы?**

Я предлагаю рассмотреть сложившуюся ситуацию следующим образом:

- обратить внимание на схожесть — троичность — «моделей», «концептов» Троицы, Медиации, Доверия.
- обратить внимание на то, что все эти модели говорят о возникновении Целого из Частей и при Взаимодействии ВСЕХ частей.
- обратить внимание на смысловую (по сути) подобность / схожесть и компонентов этих концептов.

Таким образом, можно говорить о том, что задачу налаживания взаимодействия между частями общества (Властью, Культурой и Народом) можно переформулировать в **задачу обретения субъектности** Обществом или, что то же самое, **нахождения согласия по ключевым вопросам**.

*А отсюда мы приходим к тому, что, возможно, имеет смысл попробовать использовать Медиативный подход к поиску Общественного Согласия и налаживания взаимодействия между основными частями Общества. И тогда возникает уже вопрос №2 — Как для этих целей можно использовать наработки Медиации?*

**Что нам говорит Медиация?**

1. Три роли (три лица, три ипостаси) — Сторона 1, Сторона 2 и Медиатор.
2. Чёткое соблюдение 6 принципов всеми + 2 дополнительных (которые по большей части относятся к Медиатору, хотя и касаются непосредственно Сторон).
3. Чёткое следование процедуре, которая при этом простая и понятная: знакомство, объявление позиций, повестка дня, работа над конфликтом, выбор варианта и соглашение, — и напоминает структуру совещания.
4. Чёткое следование Медиатором и Сторонами методологии эффективного общения (коммуникации), пример которой можно наблюдать, например, в книгах Юлии Борисовны Гиппенрейтер из серии «Общаться с ...».
5. Достаточное количество времени и удобное помещение.
6. Медиатор отвечает за коммуникацию и взаимопонимание Сторонами друг друга.
7. Стороны отвечают за нахождение решения (Согласия) по схеме Выигрыш — Выигрыш и несут ответственность за его исполнение.

Обращаю ваше внимание, что **Медиатор не вмешивается в суть** конфликта, он отвечает за процесс, а **Стороны — за суть и результат** (выработку Соглашения и его исполнение).

Итак, если использовать Медиативный подход к поиску решения поставленной задачи то нужно:

- определить Роли — кто есть Кто.
- Части, взявшей на себя Медиативную функцию сосредоточиться на коммуникации.
- Частям, взявшим на себя роли держателей проблемы — сосредоточиться на поиске решения и его исполнении.
- Соблюдая принципы, правила и методологию общения принятые в Медиации — начать взаимодействовать для нахождения Решения (Согласия).

А отсюда вопрос №3 — **Как распределить Роли и как это сделать?**

Всё просто!

Давайте рассуждать логически. **Кто может выступить Медиатором?**

[НАРОД]? — нет, слишком его много и слишком много разных точек зрения и «течений», а также нет ярких его представителей, которые бы были приняты и [властью], и [культурой].

[КУЛЬТУРА]? — более вероятно, но я думаю, что тоже нет. Сейчас нет ни в научной, ни в «творческой», ни в «технической», ни в педагогической, ни в какой другой «элите» представителей, которые были бы приняты большинством [народа] и [властью].

[ВЛАСТЬ]? — да, и там есть представитель, который может выступить Медиатором, это действующий президент России. При всех его недостатках.

Вывод: Президент должен запустить и лично вести и контролировать процесс поиска Согласия, должен лично отчитываться о результатах перед Сторонами [народ] и [культура] и следить за тем, чтобы выполнялись все необходимые условия и принципы Медиации.

Далее, **как выстраивается взаимодействие?**

Обратите внимание, если Медиатором выступает президент России, то он не отвечает за смыслы, суть, поиск и нахождение решения, и его дальнейшее исполнение — это задача сторон — [народа] и [культуры]. Задача президента — организовать и контролировать процесс.

**Как сделать это организационно?**

Например, с помощью открытых медиативных встреч представителей [народа] и [культуры], за одним столом с президентом, в открытом эфире на 1 канале, каждую Пятницу в 20-00. На каждой встрече три участника — два представителя и президент. Технология встреч известна.

По мере проведения таких встреч нужно средствами аналитического управления президента накапливать, систематизировать и анализировать получающиеся Соглашения. Постепенно будет выработано Соглашение и возникнет Общество. И оно будет до тех пор, пока стороны будут исполнять это Соглашение.

Как выбирать представителей [культуры] и [народа]? Какие темы надо затрагивать? Это отдельные вопросы, которые требуют отдельной проработки, но суть, я думаю, ясна.

---

PS: Если вас заинтересовала тема Доверия и субъектности народа, то подробнее о ней здесь: [http://udovichenko.ru/?page\\_id=522](http://udovichenko.ru/?page_id=522)